

/

:

.

Polyploidisation and early screening of Gardenia

/

/

Polyplodisation and early screening of Gardenia

ملخص البحث: تهدف هذه المحاولة لتطوير طريقة التضاعف الكروموسومي للحصول على رباعيات الصيغة الصبغية وتحسين الصفات الزهرية والخضرية لنوعين من الجاردينيا (*G.jasminoides* , *G.thunbergia*) المستخدمين في التنسيق الداخلي . كانت المعالجة بالكولشيسين أو الأوريزالين كمعوقات للانقسام الخلوي على عقل ساقية، عقل جذرية، عقل ورقية وسلاميات قبل زراعتها على الوسط المغذي، وكذلك ضمن الوسط المغذي خلال المرحلة الأخيرة لإعادة النمو من الكذب. زراعة العقل الساقية على MS مضافا له 1 ملجرام/لتر BAP و 0.5 ملجرام/لتر IAA وكذلك الزراعات الثانوية التي أعطت مردود مرتفع من النموات التي تم تجذيرها على MS مضافا له 1 ملجرام/لتر IAA . الكذب تم الحصول عليها على MS مضافا له 2 و 0.25 ملجرام/لتر من NAA و BAP على التوالي، وهذه الكذب أعطت بدورها نموات جديدة على الظلام في وسط MS مع 2 و 0.5 ملجرام/لتر من الزياتين و NAA على التوالي بعد الزراعة الثانوية الرابعة للكذب. إن المعالجة بمعوقات الانقسام للعقل الساقية وكذلك إضافتها للوسط في المرحلة الأخيرة لإعادة النمو من الكذب أعطى نموات رباعية الصيغة الصبغية وكذلك نموات شيميرية، بالمقابل لم تؤد المعالجات في مرحلة ما قبل إنتاج الكذب إلى إعطاء أي نوع من تلك النموات. أعلى نسبة للنموات الرباعية تم الحصول عليها بعد المعالجة بمعوقات الانقسام في المرحلة الأخيرة لإعادة النمو من الكذب مقارنة بتلك الناتجة من العقل الساقية المعالجة . وبشكل عام فإن الأوريزالين كان أكثر سمية للعينات النباتية من الكولشيسين وأكثر قدرة على إحداث الشيميرا، كما إن إمكانية الحصول على النموات المضاعفة كان أقل والتي لعب الكولشيسين الدور الأكبر في إحداثها.

:

.(FCM)

المقدمة

تعتبر الجاردينيا من النباتات الهامة في التنسيق الداخلي للمنازل حيث تزرع في الداخل وعلى الشرفات وفي الحدائق المنزلية المظللة لأن القليل من الأصناف قادر على العيش خارجياً بسبب حساسيتها لحرارة الصيف العالية وأشعة الشمس المباشرة. وهي ذات أهمية اقتصادية أيضاً نظراً لاستخدامها في صناعة العطور و الأصبغة لوجود مادة ألفا كروسيتين (γ -Crocetin) المستخدمة كصبغ أصفر للحبر. وتعتبر مادة الكروسين (crocin) المستخلصة من ثمار الجاردينيا من مضادات الأكسدة (Thanh وآخرون 2000)، إضافة لذلك فقد تمكن Paik وفريقه (2001) من الحصول على أصبغه زرقاء من ثمار الجاردينيا باستعمال بعض المعالجات الكيميائية البسيطة وكان لذلك أهمية كبيرة في مجالات صناعة الأصبغة الطبيعية المنشأ.

تنتمي أشجار وشجيرات الجاردينيا للعائلة الروبية *Rubiaceae* و الجنس *Gardenia* الذي يضم العديد من الأنواع، ومن أهمها *G. rothmannia* ، *G. thunbergia* ، *G. jasminoides* و *G. augusta* ويعتبر النوع *G. jasminoides* واحد من أكثر الأنواع شعبية في الولايات المتحدة والصين حيث يصل ارتفاع الشجيرة إلى 1.5 م وهي دائمة الخضرة وبراءحة شمعية، وتزهر من منتصف مايو وحتى يونيو ويمكن أن يستمر حتى سبتمبر، معطية أزهار مضاعفة بلون أبيض ورائحة عطرية قوية. تحتاج شجيرات الجاردينيا إلى إضاءة قوية غير مباشرة للإزهار.

أما النوع *G.thunbergia* فاسمه العام شجرة الجاردينيا حيث يصل ارتفاعها حتى 3 م والعرض إلى 1.2 م في المناطق الملائمة (الاستوائية). يلائمها التربة الرملية المتوسطة الخصوبة والطينية الخصبة، كما تحب الأراضي الحمضية والإضاءة العالية. هذه الأشجار نصف ظليلة تزهر في الخريف معطية أزهار بيضاء اللون بشكل أقحواني ذات أنبوب طويل. خشبها القاسي يستخدم لصنع بعض الأدوات الزراعية في جنوب أمريكا كما تستخدم كأصل لتطعيم شجيرات الجاردينيا عليه مثل الصنف Veitchii، فهي مقاومة للنيماطودا (Dumanois وآخرون 1984).

وتلعب تقنيات زراعة الأنسجة دورا كبيرا وهاما في إكثار العديد من النباتات الاقتصادية الهامة وكذلك الأشجار والشجيرات الصعبة الإكثار بالطرق الخضرية التقليدية ومن بينها الجاردينيا. ولقد كان Dumanois وزملائه (1984) أول من استخدم تقنيات زراعة الأنسجة لإكثار الجاردينيا حيث نجح في تجذير النموات الحديثة الناتجة في الأنابيب وبنسبة 75% متخلصاً من تأثير وقت التجذير على نجاح الإكثار وأيضا من المردودية المنخفضة لطرق الإكثار التقليدية.

لم يقتصر استخدام تقنية زراعة الأنسجة على إكثار هذا النبات فقط بل اتجهت الأبحاث نحو دراسة تغير أنزيم البيروكسيدز أثناء مراحل التشكل النباتي (Shen 1990) والحصول على المادة النباتية اللازمة لإنتاج الكروسين من الجاردينيا والمستخدم في الأصبغة (George وآخرون 1993) ، ودراسة تأثير مكونات الوسط الغذائي على إنتاج الكروسين من الكذب (callus) (Lai و yang 1999). هذا وقد استخدمت ثمار الجاردينيا سابقا من قبل طبيب صيني كمضاد حيوي و مهدئ عصبي و مدر للبول ومسكن للحمى (Hayashi وآخرون 1992) .

ومن أجل تحسين كفاءة الإكثار ، فقد بين Serret وآخرون (1996,1997) بأن النبيتات الناتجة من أنابيب غير محكمة الإغلاق كانت أنجح بالنقسية من تلك المأخوذة من أنابيب محكمة الإغلاق مع اختلاف الاستجابة الضوئية لهذه النبيتات حسب تركيز السكر المستخدم. كما أدى تناوب استخدام مصادر نتروجينية مختلفة في الوسط المغذي إلى زيادة إنتاجية العقلة المخبرية من النموات المورقة في كل من الجاردينيا والموز (George و Ravishankar 1996) .

لقد أصبح التضاعف الكروموزومي من اهتمامات مربي النبات لما له من أهمية في تحسين الصفات البستانية لبعض النباتات كالأزهار الكبيرة والأوراق السمكية ذات الخضرة الداكنة وزيادة نسبة العرض للطول في المسطح الورقي أو إطالة فترة الإزهار أو تأخيره (Kehr 1996) و (Gao وآخرون 1996) . إضافة لذلك يستخدم التضاعف الكروموزومي في النباتات البستانية من أجل إعادة الخصوبة للهجن العقيمة الناتجة عن التهجين بين الأجناس، وكذلك الهجن ثلاثية الصيغة الصبغية (Pryot و Frzier 1968) و (Goldy وآخرون 1996) ومضاعفة النباتات أحادية الصيغة الصبغية للحصول على سلالات

نقية جديدة وخصبة (Yetisir و Sari 2003) و (Zamani وآخرون 2000). كما يستفاد أيضا من التضاعف الصبغي في إنتاج نباتات ثلاثية العدد الكروموزومي عقيمة، وذلك بتجهين ثنائي الصيغة الصبغية مع رباعي الصيغة الصبغية، وهذا مفيد في النباتات المزروعة في الحدائق حيث من غير المرغوب إنتاج الثمار عليها (Hancock 1997).

يمكن للتضاعف الكروموزومي أن يحدث بشكل طبيعي وخاصة في النباتات أحادية الصيغة الصبغية حيث تعتبر هذه الأخيرة حالة غير طبيعية، أو بشكل اصطناعي باستخدام العديد من المواد الكيميائية مثل الكولشيسين (Colchicine) والأوريزالين (Oryzaline) وغيرها من المواد التي تلعب دورا هاماً في حدوث الاندوميتوز (Endomitosis) أثناء الانقسام الخلوي بحيث تعيق الطور الانفصالي بالرغم من حدوث تضاعف للكروموزومات التي تبقى ضمن نفس الخلية، وبذلك يتضاعف العدد الكروموزومي لهذه الخلية. تستخدم هذه المواد بتركيز مختلفة (Redha وآخرون 1998) وأزمنة مختلفة (Anderson وآخرون 1991) وطرق مختلفة حسب الجزء النباتي المراد مضاعفته (Petersen وآخرون 2002).

تحتاج برامج التحسين النباتي دائما وبشكل متزايد إلى أدوات أكثر فعالية في عمليات التربية، وهذا ذو أهمية بقدر أهمية إنتاج الأحاديات المضاعفة لتسريع إنتاج السلالات النقية وبأقل وقت ممكن (Dickson و Wallace 1986) وزيادة فعاليتها في تحسين الأصناف (Demarly و Sibi 1989). وقد بين Delaat وآخرون (1987) بأن الطرق التقليدية المستخدمة مباشرة في تقدير العدد الكروموزومي وتحديد مستوى التضاعف في النباتات طويلة ومعقدة جدا وتحتاج إلى مخابر جيدة التجهيز وكادر مدرب وذو خبرة. وتعتمد الطريقة التقليدية على إحصاء العدد الكروموزومي مباشرة في النواة أثناء الانقسام الخلوي في وقت معين من النهار وتحت المجهر بعد القيام بالعديد من المراحل التحضيرية الطويلة، لذلك فالحاجة ماسة لإيجاد طرق غير مباشرة وفعالة في تحديد مستوى التضاعف مثل تحديد حجم الثغور التنفسية وعدد الكلوروبلاست في الخلايا الحارسة (Sari وآخرون 1999)، وبالرغم من فعالية هذه الطريقة، فإنها غير قابلة للتطبيق في بعض الحالات عندما يكون مستوى

التضاعف منخفضاً Delaat وآخرون (1987) لهذا يتوجب استخدام تقنية أخرى مثل (Flow Cytometry). لقد أستخدم Brown وآخرون (1991) طرق مختلفة لتحديد عدد الكروموزومات وتحديد مستوى التضاعف في العديد من الأنواع النباتية واقترحوا استخدام الـ Flow Cytometry كطريقة ناجحة وفعالة لذلك، وبعدهم Sari وآخرون (1999) قاموا بمقارنة الطريقة المباشرة (إحصاء العدد الكروموزومي) بالطرق غير المباشرة بتقدير: حجم الثغور التنفسية، عدد الكلوروبلاست في الخلايا الحارسة، الاختلافات الشكلية واستخدام جهاز الـ Flow Cytometry لتحديد درجة التضاعف في البطيخ الأحمر، حيث بينوا إمكانية استخدام كافة الطرق السابقة الذكر في حين كان استخدام جهاز الـ Flow Cytometry أكثر قابلية للتطبيق بشكل عملي ومكثف.

إن استخدام جهاز الـ Flow Cytometry هي طريقة متكاملة لتقدير الـ DNA النووي للنباتات لأنها تسمح بتقديرات حساسة ودقيقة لكثافة الحزم الضوئية لأعداد كبيرة من النوى الملونة خلال ثواني (Arumuganat و Earle 1991) هذه الطريقة استخدمت بنجاح على البطيخ الأصفر (Cuny وآخرون 1992، Abak وآخرون 1996، Yetisir و Sari 2003) وعلى البطيخ الأحمر (Sari وآخرون 1999) وعلى النوع *Hemerocallis* (Saito وآخرون 2003)، كما أستخدم أيضاً في كشف الشيميرا (Chimiras) في النباتات الناتجة من تربية الموز داخل الأنابيب (Roux وآخرون 2001). يهدف هذا البحث إلى تطوير وتحسين كفاءة الإكثار النسيجي للجاردينيا، وإيجاد طريقة مناسبة وفعالة لإحداث تضاعف كروموزومي في النبات الناتجة والتي تساعد في الحصول على بعض الصفات الزهرية و الخضرية الجديدة التي لم تكن موجودة سابقا في النباتات الأم حيث أن الصيغة الصبغية (Ploidy) للجاردينيا هي ثنائية وفيها ٢٢ كروموزوم ($2n=22$) (Ma وآخرون 1984)، بالإضافة إلى استخدام طرق حديثة في الكشف المبكر عن التغير في العدد الكروموزومي للنباتات الناتجة عن استخدام المواد المعيقة للانقسام الخلوي وتحديد درجة هذا التغير.

مواد وطرق البحث

نفذ هذا البحث بقسم البساتين في كلية العلوم الزراعية والأغذية بجامعة الملك فيصل في الفترة ما بين 2001 و 2003 م وذلك على نوعين من الجاردينيا: *G.jasminoides* و *G.thunbergia* ، حيث استخدم لهذه الغاية عشر نباتات من كل نوع مزروعة في البيت الزجاجي كأمهات في أصص تحتوي على خلطة زراعية مؤلفة من رمل و بتموس وتربة زراعية بنسبة 1:1:1 وتم ريها بمحلول غذائي مخفف من الأملاح المعدنية (Murashige و Skoog 1962) بين فترة وأخرى ، بهدف الحصول على نموات حديثة بشكل مستمر لإمداد الزراعة النسيجية بالأجزاء النباتية اللازمة.

إنتاج النبيتات مخبرياً:

فصلت النموات الحديثة من النباتات الأم وتم غسلها بالماء العادي ثم مسحها بالكحول الإيثيلي تركيز 70 % وتقطيعها إلى أجزاء بطول 2-3 سم ويحتوي كل منها على عقدة ساقية واحدة فقط لتكون الجزء المستخدم في الزراعة الأولية. طهرت هذه الأجزاء بغمرها في محلول من الكلوروكس التجاري بتركيز 30% والمضاف له عدة نقاط من التوين (Tween -20) كمادة ناشرة لمدة 35 دقيقة ثم غسلت الأجزاء النباتية ثلاث مرات بالماء المقطر والمعقم لمدة ثلاث دقائق في كل مرة.

زرعت الأجزاء النباتية المختارة بعد تعقيمها في أنابيب اختبار بشكل رأسي بمعدل عقلة ساقية واحدة في كل أنبوب تحت جهاز العزل الجرثومي (Hood) كزراعة أولية، ثم وضعت في غرفة حضانة مكيفة وتحت شدة ضوئية مقدارها 5000 لوكس لمدة 16 ساعة يوميا وعلى درجة حرارة 24 ± 2 درجة مئوية نهاراً و 22 ± 2 درجة مئوية ليلاً.

أما في مرحلة الزراعة الثانوية، فقد تم أخذ النموات المخبرية الناتجة عن الزراعة الأولية وتجزئتها إلى عقل ساقية مخبرية دقيقة وزراعتها ضمن أوساط جديدة من المحاليل الغذائية التي نجحت عليها الزراعة الأولية، في حين تمت إعادة زراعة العقل الساقية الأولية بعد أخذ النموات الحديثة منها

للتجذير أو إكثارها من جديد بعد ترك قواعد هذه النموات عليها وذلك لعدة زراعات بمعدل مرة واحدة كل 6 أسابيع بهدف الحصول على جزء استزراع للإكثار (أمهات إكثار مخبرية) في الأنابيب للتخلص من مشكلة التعقيم في كل مرة ولتساعد في توفير أكبر كمية من النموات الحديثة المورقة بهدف الوصول إلى الإنتاج التجاري ذو الجدوى الاقتصادية العالية. أما في مرحلة التجذير، فقد استخدمت النموات الحديثة الناتجة عن الزراعات الأولية أو الثانوية أو عن أمهات الإكثار النسيجية بطول حوالي 3 سم، لأن النموات الأصغر من ذلك ضعيفة التجذير و تقسيئها أصعب وأقل نجاحا .

ولقد تم تنفيذ الزراعات الأولية والثانوية في وسط مغذي يحتوي على الأملاح المعدنية لموراشج وسكوج (Skoog و Murashige 1962) بالإضافة إلى المحلول الفيتاميني (Navarro وآخرون 1975) و تراكيز مختلفة من بنزيل امينو بورين (BAP) (0.0 و 0.25 و 0.5 و 1.0 و 1.5 و 2 ملجم/ليتر) أو أندول حمض الخليك (IAA) (0.0 و 0.25 و 0.5 و 0.75 و 1.0 ملجم/ليتر) بالمشاركة مع أفضل تركيز من BAP و 30 جرام/لتر سكروز و 7.5 جرام /لتر آجار-آجار و ضبط الرقم الهيدروجيني للوسط على 5.5 قبل إضافة الآجار- آجار . وبعد إذابة الآجار- آجار حراريا وزع الوسط المغذي في أنابيب اختبار قياس 150 x 25 مم بمعدل 15 مل / أنبوب و أغلقت الأنابيب بواسطة سدادات بلاستيكية شفافة و عقت بواسطة معقم رطب (Autoclave) على درجة حرارة 121 درجة مئوية ولمدة 15 دقيقة.

أما مرحلة التجذير فقد نفذت مخبريا في أنابيب تحتوي على بيئة مغذية مؤلفة من العناصر المعدنية الكبرى المخففة إلى النصف والعناصر الصغرى لـ (MS) و تراكيز مختلفة من الأوكسين IAA (0.0 و 0.25 و 0.5 و 0.75 و 1.0 و 1.5 ملجم/ليتر) مضافا له المحلول الفيتاميني المستخدم من قبل Navarro وآخرون (1975) و 20 جرام/لتر سكروز و 7.5 جرام/لتر آجار-آجار وضبط الرقم الهيدروجيني للوسط على 5.5 قبل إضافة الآجار- آجار و الفحم المنشط والذي أضيف بتركيز 2 جرام/لتر للحد من ظاهرة تضخم الجذور التي تظهر أحيانا.

تشكل عملية الأقلمة للنباتات الناتجة مخبريا في معظم الأحيان المرحلة الأكثر حرجاً للإكثار الدقيق باستخدام تقنيات زراعة الأنسجة. فقد تم في هذه المرحلة نقل النبيتات المجذرة مخبرياً إلى أصص

صغيرة من البيتموس المضغوط القابل للتحلل والحاوية على خلطة زراعية معقمة حرارياً ومؤلفة من بتموس و فيرميكولايت بنسبة ٣:١. رويت النبيتات بمحلول مغذي مخفف من الأملاح المعدنية (Murashige and Skoog 1962) يحتوي على مضاد فطري (بنلايت بنسبة ١%)، وتمت تغطيتها بطبقة رقيقة من البولي إثيلين الأبيض الشفاف وذلك بشكل ناقوس لتأمين قدر عال من الرطوبة الجوية وهي في البيت الزجاجي. تم فتح الغطاء بعد شهر من الزراعة ومتابعة العناية بالنباتات الجديدة من ري وتسميد ومكافحة ثم نقلت إلى أصص بلاستيكية أكبر حجماً.

أستخدم في هذه التجارب التصميم الكامل العشوائية بأربع مكررات يضم كل منها 20 أنبوب اختبار، ثم أخذت القراءات حول تأثير المعاملات على النسبة المئوية لتفتح البراعم الجانبية، و عدد النموات المورقة /العقلة العقدية، ومتوسط طول النموات بعد 6 أسابيع من الزراعة الأولية أو الثانوية ماعدا مرحلة التجذير فقد أخذت القراءات بعد أربعة أسابيع. ثم حلت البيانات إحصائياً على الحاسوب باستخدام البرنامج Costat و تحليل التباين ANOVA لحساب أقل فرق معنوي (L.S.D.) بين متوسطات تأثير المعاملات على الصفات المدروسة على المستوى (5 %) (Gomez و Gomez 1984).

إنتاج الكذب (Callus) وإعادة النمو (Regeneration)

تم في هذه المرحلة استخدام العديد من الأجزاء النباتية الناتجة مخبرياً (سلاميات، أوراق وجذور). حيث زرعت المادة النباتية على بيئة زراعية تحتوي على المحلول المعدني (MS) مضافاً له المحلول الفيتاميني (Navarro وآخرون 1975)، 30 جرام/لتر سكاروز و 8 جرام /لتر آجار- آجار بالإضافة إلى تراكيز مختلفة من NAA (0 ، 0.25 ، 0.5 ، 1 ، 2 ملجرام/لتر) و BAP (0.25 ملجرام/لتر) ووضعت الزراعات في الظلام وبعد ستة أسابيع تم أخذ القراءات لتحديد النسبة المئوية لتشكل الكذب.

ومن أجل إعادة النمو (Regeneration) فقد تم زراعة الكذب (Callus) الناتجة سابقاً بمختلف أنواعها على وسط مغذي يختلف عن الذي نتجت فيه، برفع نسبة السكر إلى 4% واستخدام الزيئاتين

(Zeatine) بتراكيز مختلفة (0.5 ، 1 ، 2 ملجرام/لتر) و NAA (0.5 ملجرام/لتر) على الظلام أو بوجود 16 ساعة ضوء يوميا وبعد شهر من الزراعة يتم فحص العينات بمساعدة مكبرة ضوئية مزدوجة (Stereomicroscope) لتحديد عدد العينات التي أعطت براعم عرضية وعدد البراعم العرضية المتشكلة في كل عينة. وقد استمرت هذه المرحلة أربعة أشهر حيث أجريت عدة زراعات ثانوية للكذب بمعدل واحدة كل شهر حيث استطاع الكذب الجنيني إعطاء براعم عرضية و نموات ساقية متطورة. استخدم في هذه التجارب التصميم العاملي كامل العشوائية (Completely Randomized Factorial) بخمسة مكررات كل منها طبق بتري (15 x 100 مم) يحتوي على سبع عينات نباتية لكل معاملة ويتم مقارنة المتوسطات باستخدام تحليل التباين ANOVA لحساب أقل فرق معنوي (L.S.D.) بين متوسطات المعاملات على المستوى (5%).

معاملات وقف الانقسام الخلوي Antimitotics

تم في هذه المرحلة استخدام أجزاء نباتية مختلفة ناتجة ضمن الأنابيب (*In vitro*) من نوعين من الجاردينيا (*G. jasminoides*, *G. thunbergia*): عقل ساقية فيها اثنين من البراعم الجانبية، عقل ورقية، عقل جذرية وسلاميات ساقية، حيث تم معاملة هذه الأجزاء النباتية بتراكيز مختلفة لمواد معيقة للانقسام الخلوي: الكولشيسين (Colchicine) (125 ، 250 ، 500 و 1000 ملجرام/لتر) أو اوريزالين (Oryzalin) (5 ، 10 ، 20 و 40 ملجرام/لتر) ولمدة زمنية مختلفة (2، 4، 8 يوم).

ومن أجل ذلك وضعت العقل الساقية في وسط سائل يحتوي على الوسط MS مضافا له كولشيسين (Colchicine) أو اوريزالين (Orizaline) بوجود 1.5% من Dimethylsulfoxide (DMSO) الذي يساعد على دخول مادة التضاعف إلى داخل الأنسجة النباتية، أما شاهد التجربة فيحتوى على الوسط الغذائي و1.5% DMSO فقط، وذلك في دورق (Erlenmeyer) على جهاز هزاز بسرعة (60 rpm) في غرفة حضانة مكيفة بعيدا عن الضوء وعلى درجة حرارة 24 ± 2 درجة مئوية نهارا و 22 ± 2 درجة مئوية ليلا.

وبعد انتهاء زمن المعالجة يتم غسل الأجزاء النباتية ثلاث مرات بماء مقطر ومعقم ثم تعاد زراعتها في أطباق بتري تحتوي على بيئة صلبة مؤلفة من MS مضافا له 0.5 و 1 ملجرام /لتر من IAA و BAP على التوالي لتشجيع نمو وتطور البراعم الجانبية إلى نموات جديدة، وذلك بمعدل 6 أطباق بتري لكل معاملة ويحتوي كل منها على 5 عقل ساقية. كما يتم فصل بعض البراعم الجانبية (adjacent buds) من الأنسجة وفحصها تحت المكبرة لتحديد النسبة المئوية لموت البراعم تحت تأثير تركيز المواد المستخدمة لوقف الانقسام الخلوي. وبعد 8 أسابيع من الزراعة تخضع النموات الناتجة إلى اختبار التضاعف.

إضافة لذلك وفي المرحلة الأولية لإنتاج الكذب فقد تم معالجة بعض الأجزاء النباتية (أوراق، سلاميات ساقية وعقل جذرية) بالكولشيسين (250، 500 ملجرام/لتر) والأوريزالين (10، 20 ملجرام/لتر) ولمدة 2، 4 و 8 يوم قبل زراعتها على وسط MS مضافا له 2 و 0.25 ملجرام/لتر لكل من NAA و BAP على التوالي لتحريض تشكل الكذب حيث أستخدم لكل معاملة 6 مكررات ممثلة بأطباق بتري يحتوي كل منها على سبع عينات نباتية، وبعد 6 أسابيع من الزراعة يتم فحص العينات وتحديد النسبة المئوية لتشكيل الكذب .

ومن أجل إعادة النمو فقد تم زراعة الكذب الناتجة عن السلاميات الساقية ولعدة زراعات ثانوية على وسط MS مضافا له 2 و 0.5 ملجرام /لتر لكل من Zeatine و NAA على التوالي وذلك بمعدل زراعة كل شهر، وبعد ذلك نقلت الكذب الجنينية بعمر ثلاثة أشهر على نفس الوسط مضافا له الكولشيسين (250 ، 500 ملجرام/لتر) أو الأوريزالين (10 ، 20 ملجرام/لتر) ولمدة (2 ، 4 ، 8 يوم) وذلك في المرة الأخيرة للزراعة الثانوية قبل إعادة النمو و بمعدل 5 أطباق بتري يحتوي كل منها 7 كذب لكل معاملة.

ضبطت كل الأوساط المستخدمة على رقم هيدروجيني (pH= 5.5) قبل إضافة 2 جرام /لتر فيتاجيل (Phytigel) ماركة (Sigma) وعقمت لمدة 20 دقيقة على الدرجة 121 مئوية بواسطة المعقم

الرطب (Autoclave) ، أما الكولشيسين فقد ذوب في ماء مقطر والأوريزالين في كحول تركيز ٧٠%، وكلا المحلولين تم تعقيمهما بالفلتره وإضافتهما للوسط بعد تعقيمه.

لقد تم تحديد مستوى الصيغة الصبغية (Ploidy level) أو التغيرات الناتجة في النموات المخبرية عن استخدام معيقات الانقسام الخلوي (الكولشيسين والأوريزالين) بواسطة جهاز Flow Cytometry (PA) من شركة Partec وباستخدام محاليل عالية التوضيح للـ DNA في نواة الخلية (High Resolution DNA Kit Type P) إنتاج شركة بارتك أيضا (Partec 05-5002)، حيث يؤخذ جزء من ورقة بمساحة 0.5 – 1 سم² وتقطع بواسطة شفرة حلاقة ضمن 0.4 مل من محلول لعزل الأنوية (Nucleic extraction buffer) وتترك لمدة 5 دقائق ثم تلون الأنوية بإضافة 1.6 مل من محلول ملون (Staining buffer) الذي يوضح بشكل عالي لمجموع الـ DNA داخل النواة، ثم يمرر المحلول عبر فلتر من خيوط النايلون بقطر 50 ميكرومول. أما الإشعاع الضوئي النسبي لمجموع DNA النواة فيتم تحليله بواسطة جهاز قياس التدفق الضوئي الخلوي عبر فلتر ضوئي متوافق مع الملون المستخدم (Partec 05-5002)، وفي كل مرة يتم فحص الـ DNA لحوالي 5000 نوية.

تظهر النتائج على شكل خطوط بيانية موضحة بقمة (Peak) واحدة أو قمتين أو أكثر حسب حالة الانقسام الخلوي من جهة ودرجة التغير أو التضاعف من جهة ثانية بالإضافة إلى عدد الخلايا المختبرة (Total Count) والمتوسط (Mean) ومعامل التباين (CV%).

عندما يكون عدد النموات المختبرة والناتجة عن البراعم الجانبية أو الناتجة من الكذب (Callus) كافية يتم استخدام SAS/STAT (SAS 1989) لتحديد التباين بحساب أقل فرق معنوي على المستوى (5%).

النتائج والمناقشة

أولاً- الإكثار المخبري

لدى دراسة الشروط المخبرية والبيئات اللازمة لإكثار الجاردينيا تبين بأن النسبة المئوية المثلى لتفتح البراعم الجانبية في الزراعة الأولية كانت بوجود التراكيز العالية من BAP (1، 1.5 و 2 ملجرام/لتر) حيث لا يوجد فرق معنوي بين تأثير التركيزين 1 و 1.5 ملجرام/لتر في حين يتفوق عليهما التركيز 2 ملجرام/لتر في كلا النوعين المدروسين. في حين أن التركيز 2 ملجرام/لتر متفوق على كافة التراكيز عدا التركيز 1.5 ملجرام/لتر من حيث تأثيره على متوسط عدد النموات الناتجة بالعقلة. أما بالنسبة إلى طول النموات فقد تفوق كل من الشاهد و التراكيز المنخفضة على التراكيز العالية 1.5 و 2 ملجرام/لتر كما هو موضح في الجدول رقم (1).

جدول رقم (1): تأثير تركيز السيتوكينين (BAP) في الوسط المغذي على نجاح الزراعة الأولية.

متوسط طول النمو /سم		متوسط عدد النموات /العقلة		% لتفتح البراعم		تركيز BAP (mg/l)
Gardenia thunbergia	Gardenia jasminoides	Gardenia thunbergia	Gardenia jasminoides	Gardenia thunbergia	Gardenia jasminoides	
1.9 a	2.4 a	1.1 d	1.2 e	19.1 d	25.3 d	0.00
1.7 a	2.1 ba	1.6 c	1.7 d	22.5 d	33.8 d	0.25
1.7 a	2.0 ba	2.3 b	2.1 c	58.4 c	60.4 c	0.50
1.3 ba	1.7 bc	2.6 ba	2.3 cb	80.1 b	86.7 b	1.00
1.1 bc	1.5 c	2.9 a	2.4 b	86.2 ba	93.3 ba	1.50
0.5 c	0.8 d	3.1 a	2.7 a	89.9 a	100.0 a	2.00

المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في العمود الواحد ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5%.

تعطي العقدة الساقية عادة العديد من النموات المورقة، نتيجة تفتح البراعم الجانبية الثانوية حسب ما ذكره Altman و Goren (1978) أو نتيجة التفرع الثانوي حسب مشاهدة Nozeran وآخرون (1983). وحسب Gaspar (1988) فإن تأثير تركيز السيتوكينين قليل جدا على مستوى القمة النامية الساقية من أجل الإكثار ضمن الأنابيب، وقبله أوضح Koda و Okazawa (1978) بأن تكون السيتوكينين يتم في مستوى القمة النامية الجذرية، لذلك فإن العقلة الساقية تتطلب تركيز معين من السيتوكينين المضاف إلى الوسط المغذي لتطورها. وهكذا يمكن إكثار الجاردينيا بمعزل عن استخدام الأوكسين ولكن بنسبة نجاح

منخفضة حيث أن استخدام بنزيل أمينو بورين (BAP) بمفرده يؤمن نسبة تفتح عالية للبراعم الجانبية ولكن مع وجود بعض التندني في نوعية النموات الناتجة وطولها لذلك كان لابد من استخدام الأوكسين بالمشاركة لموازرة دور السيتوكينين في الإكثار وكذلك تحسين نوعية النموات الناتجة. وتوضح القيم المدونة في الجدول (2) عدم وجود فروق معنوية بين تأثير عدم وجود الأوكسين أو وجوده بتراكيز منخفضة من أندول أسيد أسيتيك (IAA) (0.25 و 0.5 ملجرام/لتر) في حين لعبت التراكيز العالية (0.75 و 1 ملجرام/لتر) دوراً سلبياً على تفتح البراعم مع تشكل الكذب على قواعد العقل. أما متوسط عدد النموات فقد تناقص مع وجود الأوكسين حيث تفوق الشاهد على كافة التراكيز، لكن متوسط طول النموات قد ازداد بوجود الأوكسين في الوسط المغذي وكان أفضلها على 0.5 و 0.75 ملجرام/لتر حيث لا يوجد فرق معنوي بينهما في حين تفوقا معنوياً على كل من الشاهد و 0.25 ملجرام/لتر. ومن هنا نستنتج ضرورة وجود السيتوكينين و الأوكسين معاً في الوسط المغذي، حيث كان أفضلها عند مشاركة (BAP و IAA) على التراكيز 1 و 0.5 ملجرام/لتر على التوالي، للحصول على أفضل النتائج في مرحلة الإكثار وعلى الأخص نوعية النموات الناتجة والصالحة للتجذير.

جدول رقم (٢): تأثير تركيز الأوكسين (IAA) في الوسط المغذي على نجاح الزراعة الأولية بوجود ١ ملغ/لتر من BAP .

متوسط طول النمو /سم		متوسط عدد النموات /العقلة		% تفتح البراعم		تركيز IAA (mg/l)
Gardenia thunbergia	Gardenia jasminoides	Gardenia thunbergia	Gardenia jasminoides	Gardenia thunbergia	Gardenia jasminoides	
1.3 c	1.7 d	2.6 a	2.3 a	73.3 b	86.7 a	0.00
1.8 c	3.0 c	2.5 ab	1.8 b	80.1 a	88.3 a	0.25
3.5 a	4.1 a	2.3 b	1.8 b	86.3 a	93.3 a	0.50
3.1 ab	3.8 ab	1.6 c	1.7 cb	84.3 a	75.0 b	0.75
2.6 b	3.4 bc	1.5 c	1.6 c	77.2 ab	63.3 c	1.00

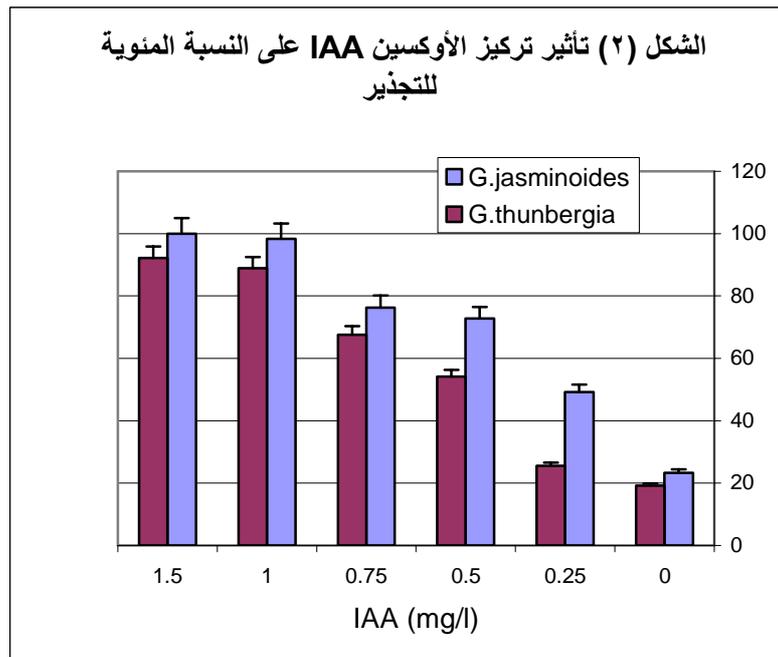
المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في العمود الواحد ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5 %.

ونذكر هنا بأن قاعدة النموات المورقة الناتجة هي أكثر حيوية من المناطق الوسطى والعلوية، لذلك استخدمت التقنية بقص هذه النموات بعد ترك قواعدا على العقلة الأولية (العقلة الأم) والتي أعيدت زراعتها على وسط جديد يحتوي على 1 ملجرام/لتر (BAP) و 0.5 ملجرام/لتر (IAA)، والذي سمح

ومن اجل الحصول على نباتات قادرة على الحياة خارج الأنابيب من جهة والحصول على الجذور المخبرية التي ستستخدم في الحصول على الكذب اللازمة لإجراء التضاعف لاحقاً من جهة ثانية، فقد زرعت النموات (بطول 3سم) الناتجة عن مرحلة الإكثار بعد إزالة الأوراق السفلية عن قاعدتها على وسط للتجذير يختلف عن الوسط السابق الذي نتجت عليه بتخفيض تركيز العناصر الكبرى إلى النصف وكذلك السكروروز إلى 20 جرام/لتر ووجود الأوكسين (IAA) على تراكيز مختلفة.

يوضح لنا الشكل (2) تأثير تراكيز الأوكسين IAA على النسبة المئوية للتجذير. لقد تفوق

الأوكسين بكافة تراكيزه على الشاهد كما لم يكن هناك فرق معنوي بين التركيزين 0.5 و 0.75 ملجرام/لتر. و لكنهما تفوقا على التركيز 0.25 ملجرام/لتر، في حين التراكيز العالية (1 و 1.5 ملجرام /لتر) متفوقة على التراكيز الأخرى دون وجود فرق معنوي بينهما، وبذلك يكون التركيز 1 ملجرام /لتر من الأوكسين هو الأفضل حيث نسبة التجذير 98.3% للنوع *G.jasminoides* و 88.9% للنوع *G.thunbergia*. وقد لوحظ تضخم الجذور على التراكيز العالية (1 و 1.5 ملغ/لتر)، لذلك استخدم الفحم النشط بتركيز 2 ملجرام /لتر، والذي قلل من عدد الجذور ومن تضخمها مع تطور الجذور الثانوية.



ثانيا- إنتاج الكذب(Callus)

تم في هذا المرحلة دراسة الشروط اللازمة للحصول على الكذب من أجزاء نباتية مختلفة و الناتجة ضمن الأنابيب، حيث زرعت المادة النباتية في أطباق بتري تحتوي على المحلول المعدني (MS) مضافا له تراكيز مختلفة من نفتالين حمض الخليك(NAA) و 0.25 ملجرام/لتر من بنزيل أمينو بورين (BAP). وتشير النتائج المدونة في الجدول (3) إلى أن الأجزاء النباتية المستخدمة متفاوتة في استجابتها لتشكيل الكذب فقد تفوقت كل من الأوراق والجذور على السلاميات في كلا النوعين، كما إن تأثير منظمات النمو تناسب طرديا مع زيادة التركيز، فالتراكيز العالية للأوكسين (1 و 2 ملجرام /لتر) هي من أعطى أفضل النتائج بوجود 0.25 ملجرام /لتر من (BAP). وقد كانت كذب الأوراق أكثر قدرة على التكاثر والتطور من كذب الجذور والسلاميات. و إن مشاركة منظمات النمو (BAP, NAA) بتركيز(2 و 0.25 ملجرام/لتر) على التوالي قد أعطى أعلى نسبة لتشكيل الكذب. وستشكل هذه الكذب الناتجة المادة النباتية اللازمة لاحقا لإحداث التضاعف والحصول على نباتات مضاعفة العدد الكروموزومي في نوعين من الجاردينيا. وبذلك فإن مشاركة الأوكسين بتراكيز أعلى بكثير من السيتوكينين في الوسط كان له الدور الكبير في تشكل الكذب، وهذا متفق مع كل من Nawa و Ohtani (1992) على الجاردينيا .

جدول رقم(3): تأثير تركيز (NAA) على تشكل الكذب (Callus) بوجود 0,25 ملجرام/لتر من (BAP).

المتوسط	النسبة المئوية لتشكيل الكذب (%)						تركيز (NAA) mg/L
	Gardenia thunbergia			Gardenia jasminoides			
	جذور	أوراق	سلاميات	جذور	أوراق	سلاميات	
00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	00.0	0.00
22.6	30.2	25.6	19.5	20.5	21.5	18.2	0.25
49.5	55.6	57.3	42.5	50.1	52.5	38.9	0.50
79.6	86.3	84.2	79.6	88.5	78.9	60.2	1.00
97.0	96.7	98.4	89.1	100.0	100.0	97.6	2.00
	67.2	66.4	57.7	59.9	58.7	45.8	المتوسط
	04.5	06.6	05.6	03.4	04.5	03.2	L.S.D.5%

ثالثا- إعادة النمو من الكذب (Regeneration)

تم في هذه المرحلة زراعة الكذب الناتجة سابقا من أجزاء نباتية مختلفة على وسط مغذي مختلف عن الوسط السابق الناتجة عنه بنسبة السكروز (4%) ووجود كل من الزياتين و NAA. وبعد أربعة زراعات ثانوية بمعدل واحدة كل شهر على الظلام أو بوجود 16 ساعة ضوء يوميا، أمكن الحصول على براعم و نموات جديدة من الكذب وبنسبة نجاح مختلفة حسب نوع الكذب المستخدمة وتركيز منظمات النمو وطريقة الزراعة.

وتبين النتائج في الجدول (4) بأن إعادة النمو من الكذب الناتج عن السلامة يتأثر بوجود منظمات النمو في الوسط الزراعي، حيث من الضروري وجود السيتوكينين فقد أمكن الحصول على نسبة مئوية مرتفعة من الكذب القادرة على إعطاء براعم (54%) بوجود 2 ملجرام/لتر زياتين فقط بالمقارنة مع الشاهد، ولكن عند مشاركة الأوكسين (NAA) بتركيز 0.5 ملجرام/لتر مع الزياتين (2 ملجرام/لتر) وصلت النسبة إلى 67.7% في النوع *G.jasminoides* مقابل 55.8% في النوع *G.thunbergia* على الظلام وكذلك زادت من متوسط عدد البراعم في الكذب (4 براعم/كذب)، كما إن لمشاركة NAA والزياتين في الوسط دور فعال في زيادة النسبة المئوية لإعادة النمو وعدد البراعم المتشكلة على الضوء أيضا وفي كلا النوعين، ولكن بشكل أقل مما هو عليه على الظلام. إذا هناك تأثير لمنظمات النمو على تشكل الكذب بوجود الضوء ولكن بشكل محدود جدا.

كما وجدنا أيضا بأن استجابة الكذب لإعطاء البراعم تحت تأثير الضوء كان أقل بكثير من استجابتها على الظلام حيث أن أعلى نسبة للكذب المشكلة للبراعم على الضوء لم يتجاوز 9% ومتوسط عدد البراعم في الكذب لم يتجاوز (2 برعم) هذا بالنسبة للنوع *G.jasminoides*. وأقل من ذلك بالنسبة للنوع *G.thunbergia*.

جدول (٤): تأثير تركيز (Zeatine , NAA) على إعادة النمو (Regeneration) من كذب السلاميات .

Zeat+ NAA mg/l	ظلام		ضوء (٦ ساعة)	
	% لتشكل البراعم	عدد البراعم/ الكذب	% لتشكل البراعم	عدد البراعم/ الكذب
<i>G.jasminoides</i>				
0.0 + 0.0	00.0	0.0	0.0	0.0
0.5 + 0.0	03.6	1.1	0.0	0.0
1.0 + 0.0	32.6	1.6	6.2	1.2
2.0 + 0.0	54.5	2.4	8.5	2.0
0.5 + 0.5	23.8	2.0	0.0	0.0
1.0 + 0.5	59.8	3.1	0.0	0.0
2.0 + 0.5	67.7	4.0	6.6	1.8
L.S.D. 0.05	9.23	2.1	5.1	1.6
<i>G.thunbergia</i>				
0.0 + 0.0	00.0	0.0	0.0	0.0
0.5 + 0.0	01.9	1.8	0.0	0.0
1.0 + 0.0	21.3	1.9	2.6	1.6
2.0 + 0.0	25.1	2.6	7.9	1.9
0.5 + 0.5	20.1	2.8	0.0	0.0
1.0 + 0.5	22.5	3.7	1.2	2.0
2.0 + 0.5	55.8	4.2	1.6	2.1
L.S.D. 0.05	08.3	1.9	4.2	1.4

أما عن استجابة الكذب الناتجة عن كل من الأوراق والجذور لتشكل البراعم على الظلام فقد كانت ضعيفة جدا مقارنة باستجابة كذب السلاميات حيث تشير النتائج في الجدول رقم (5) بأن النسبة المئوية لتشكل البراعم على الكذب الورقي كان أفضلها بوجود 2 و 0.5 ملجرام/لتر لكل من الزياتين و (NAA) على التوالي، حيث وصلت إلى 27.7 % ومتوسط عدد البراعم (2.9 برعم) مقابل 7.6 % من الكذب الجذرية القادرة على إعطاء البراعم بمعدل 1.6 برعم /كذب في النوع *G.jasminoides*، هذه الفروق ما بين أصل الكذب لوحظ أيضا في النوع *G.thunbergia* حيث كانت استجابة الكذب الجذرية لإعادة النمو أقل بكثير من استجابة الكذب الورقية لذلك وقد نقلت الكذب التي أعطت البراعم إلى إضاءة لمدة ١٦ ساعة يوميا من أجل تطور هذه البراعم إلى نموات مورقة ضمن الأنابيب.

جدول (٥): تأثير تركيز (Zeatine) و (NAA) على إعادة النمو من كذب الأوراق والجذور على الظلام.

Zeat+ NAA mg/l	كذب ورقية		كذب جذرية	
	% لتشكل البراعم	عدد البراعم/ الكذب	% لتشكل البراعم	عدد البراعم/ الكذب
<i>G.jasminoides</i>				
0.0 + 0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
0.5 + 0.0	0.00	0.00	0.0	0.00
1.0 + 0.0	12.60	1.10	3.2	1.10
2.0 + 0.0	14.50	1.40	2.5	1.30
0.5 + 0.5	11.60	1.20	0.0	0.00
1.0 + 0.5	13.80	2.10	3.1	1.00
2.0 + 0.5	27.70	2.90	8.6	1.60
L.S.D. 0.05	03.23	0.96	1.2	0.48
<i>G.thunbergia</i>				
0.0 + 0.0	0.0	0.00	0.0	0.00
0.5 + 0.0	0.0	0.00	0.0	0.00
1.0 + 0.0	10.3	1.20	3.6	1.00
2.0 + 0.0	14.1	1.60	4.9	1.20
0.5 + 0.5	10.1	1.90	0.0	0.00
1.0 + 0.5	12.5	1.70	2.1	1.00
2.0 + 0.5	25.8	2.20	6.4	2.20
L.S.D. 0.05	0.43	0.68	2.1	0.26

رابعاً- معاملات وقف الانقسام

١- في البراعم الجانبية للعقل الساقية

عقل ساقية مخبرية كانت قد عوملت بالكولشيسين والأوريزالين بتركيز مختلفة فترات زمنية مختلفة ثم زرعت ضمن أطباق بتري تحتوي على أوساط غذائية صلبة ملائمة لتطور البراعم الجانبية إلى نموات مورقة، وقد وجد بأن التراكيز العالية من الكولشيسين (1000 ملجرام /لتر) و الأوريزالين (40 ملجرام /لتر) والزمن الطويل للمعالجة (8 يوم) تؤدي إلى موت نسبة عالية من الأنسجة النباتية وعلى الأخص البراعم الجانبية (53% و 46.7 %) لكل من *G.thunbergia* و *G.jasminoides* على التوالي بوجود الكولشيسين في حين كان التأثير أكثر بوجود الأوريزالين (63.3 % و 56.7 %) لكل من *G.thunbergia* و *G.jasminoides* على التوالي وهذا ما يوضحه الجدولين 6 و 7.

جدول (٦): تأثير تركيز الكولشيسين (Colchicine) وزمن المعالجة على النسبة المئوية لموت العقل الساقية المخبرية للجاردينيا.

المتوسط	تركيز الكولشيسين (mg/l)					زمن المعالجة (يوم)
	1000	500	250	125	0.0	
15.6a						<i>G.jasmioides</i>
10.0	40.0	06.7	03.3	0.0	0.0	2
14.7	46.7	16.7	10.1	0.0	0.0	4
22.0	53.3	30.0	20.0	6.7	0.0	8
12.2a						<i>G.thunbergia</i>
08.0	36.7	03.3	00.0	0.0	0.0	2
11.3	40.0	13.3	03.3	0.0	0.0	4
17.3	46.7	23.3	13.3	3.3	0.0	8
	43.9d	15.6c	08.3b	1.7a	0.0a	المتوسط
	P= 0.05					أقل فرق معنوي (L.S.D)
	5.49					بين التراكيز
	4.25					بين الأزمنة
	3.47					بين الأنواع

المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في العمود الواحد أو الصف الواحد ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5 %.

إن التركيز السمي لمعوقات الانقسام تجلى بوضوح مع زيادة التركيز وزيادة زمن المعالجة، كما

إن التراكيز المنخفضة للكولشيسين (125 ملجرام/لتر) والأوريزالين (5 ملجرام/لتر) لم يختلف تأثيرها

عن الشاهد. أما بالنسبة لزمن المعالجة فقد تفوقت المعالجة لمدة 8 أيام على كل من 2 و 4 أيام حيث أن هذه

الأخيرة لا يوجد فروق معنوية بينها في حالة الكولشيسين في حين كان هناك فروق معنوية بين الأزمنة الثلاثة عند استخدام الأوريزالين (جدول 7). ولم توجد أي فروق معنوية بين النوعين المدروسين في مدى التحمل لهذه المواد المستخدمة كل على حده.

جدول (7): تأثير تركيز الأوريزالين (Orizaline) وزمن المعالجة على النسبة المئوية لموت العقل الساقية المخبرية للجاردينيا.

المتوسط	تركيز الأوريزالين (mg/l)					زمن المعالجة (يوم)
	40	20	10	5	0.0	
17.33a						<i>G.jasmioides</i>
08.67	23.3	13.3	06.7	00.0	0.0	2
18.00	50.0	20.0	16.6	03.3	0.0	4
25.33	63.3	26.7	20.0	16.6	0.0	8
15.33a						<i>G.thunbergia</i>
07.33	20.0	13.3	3.3	00.0	0.0	2
16.00	46.7	16.7	13.3	03.3	0.0	4
22.67	56.7	26.7	16.7	13.3	0.0	8
	43.33d	19.44c	12.77bc	6.11ab	0.0a	المتوسط
		P= 0.05				أقل فرق معنوي (L.S.D)
		7.62				بين التراكيز
		5.9				بين الأزمنة
		4.82				بين الأنواع

المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في العمود الواحد أو الصف الواحد ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5%.

بالإضافة لذلك فقد كان لهذه المواد تأثير على مردود هذه العقل من النموات المورقة القابلة للحياة كما هو موضح في الجدولين 8 و 9 واللذين بينا أن مردود العقلة من النموات قد انخفض مع زيادة تركيز المواد المستخدمة، فقد تفوق الشاهد معنويا على كافة التراكيز عند استخدام أي من المواد المعيقة للانقسام، كما تفوقت التراكيز المنخفضة على التراكيز المرتفعة. أما بالنسبة لزمن المعالجة فقد كان للزمن 8 أيام تأثير سلبي على المردود مقارنة بالأزمنة 2 و 4 أيام حيث تفوقا عليه، في حين لا توجد فروق معنوية على المستوى 5% بين الأزمنة 2 و 4 أيام. كما توجد فروقات معنوية بين مردود الأنواع المستخدمة بغض النظر عن المادة المستخدمة وتركيزها حيث تفوق النوع *G.thunbergia* (4.21 و 3.94 نمو/عقلة) على النوع *G.jasminoides* (3.25 و 3.1 نمو/عقلة) بوجود الكولشيسين أو الأوريزالين على التوالي.

جدول (٨): تأثير تركيز الكولشيسين (Colchicine) وزمن المعالجة على متوسط مردود العقل الساقية المخبرية للجاردينيا من النموات المورقة (نمو/العقلة).

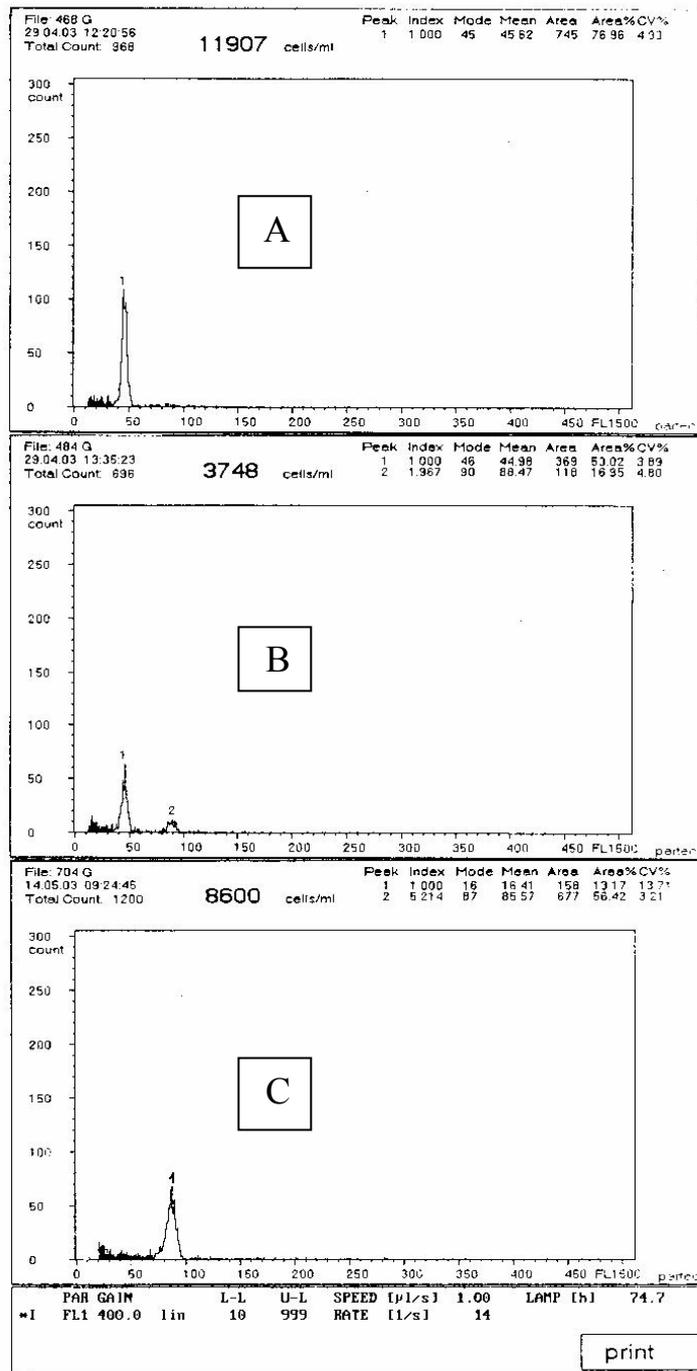
المتوسط	تركيز الكولشيسين (mg/l)					زمن المعالجة (يوم)
	1000	500	250	125	0.0	
3.25a						<i>G.jasmioides</i>
3.45	2.55	2.62	3.58	4.22	4.28	2
3.32	2.15	2.42	2.92	4.10	4.98	4
2.97	2.03	2.28	2.75	3.57	4.23	8
4.21b						<i>G.thunbergia</i>
4.49	3.57	4.22	4.30	4.93	5.43	2
4.33	3.42	4.12	4.10	4.80	5.20	4
3.81	2.67	3.33	4.07	4.37	4.63	8
	2.73a	3.16b	3.62c	4.33d	4.79e	المتوسط
	P= 0.05					أقل فرق معنوي L.S.D
	0.41					بين التراكيز
	0.32					بين الأزمنة
	0.26					بين الأنواع

L.S.D المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في العمود الواحد أو الصف الواحد ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5%.

جدول (٩): تأثير تركيز الأوريزالين (Oryzalin) وزمن المعالجة على متوسط مردود العقل الساقية المخبرية للجاردينيا من النموات المورقة (نمو/العقلة).

المتوسط	تركيز الأوريزالين (mg/l)					زمن المعالجة (يوم)
	40	20	10	5	0.0	
3.10a						<i>G.jasmioides</i>
3.24	2.35	2.55	3.17	3.85	4.28	2
3.20	2.07	2.47	2.80	3.70	4.98	4
2.87	1.88	2.12	2.55	3.57	4.23	8
3.94b						<i>G.thunbergia</i>
4.27	3.22	3.65	4.23	4.83	5.43	2
4.11	3.05	3.48	4.13	4.70	5.20	4
3.42	2.33	2.88	3.37	3.90	4.63	8
	2.48a	2.86a	3.38b	4.09c	4.79d	المتوسط
	P= 0.05					أقل فرق معنوي L.S.D
	0.45					بين التراكيز
	0.35					بين الأزمنة
	0.28					بين الأنواع

L.S.D المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في العمود الواحد أو الصف الواحد ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5%.



الشكل (3) خطوط بيانيه لتحليل DNA النواة في الجاردينيا، المحور الأفقي يمثل كمية الـ DNA النووي (RFI) والمحور العمودي يوضح عدد الأنويه: (A) النبات الأم 2n (B) الشيمير Chimer، (C) مضاعف العدد الصبغي (Tetraploid).

بعد 8 أسابيع من زراعة العقل المعالجة بمعيقات الانقسام تم فحص النموات الناتجة بواسطة جهاز (Flow Cytometry) لتحديد مستوى الصيغة الصبغية لهذه النموات وقد تبين بأن هناك ثلاث أنواع من النموات كما هو موضح في الشكل (3): الأولى (A) تمثلت بظهور قمة واحدة في الخط البياني موقعها مماثل لموقع قمة النبات الأم على المحور الأفقي الممثل لكمية الـ DNA النووي (RFI)، وهذه لم يحدث بها أي تغير على مستوى التضاعف ، الثانية (B) تمثلت بوجود قمتين الأولى موقعها مطابق لموقع قمة النبات الأم والثانية في موقع على مسافة مضاعفة على المحور RFI وهذه عبارة عن نموات شيميريه (Chimers) أي حدث تغير أو تضاعف العدد الكروموزومي في عدد محدد من الخلايا، والفئة الثالثة (C) تمثلت بظهور قمة واحدة في الخط البياني لكن موقعها على مسافة مضاعفة من موقع قمة النبات الأم على المحور الأفقي الممثل لكمية الـ DNA النووي (RFI) وهذه عبارة عن نموات مضاعفة الصيغة الصبغية (Tetraploid).

لقد لعب الكولشيسين دوراً فعالاً في إحداث تضاعف في العدد الكروموزومي إذا ما قارنا ذلك مع الشاهد حيث تفوقت كافة التراكيز على الشاهد في عدد النموات المضاعفة غير أن هذه التراكيز يقل تأثيرها على التراكيز العالية (1000 , 500 ملجرام/لتر) في حين تفوق التركيز 250 ملجرام/لتر معنوياً على كافة التراكيز الأخرى (125 ، 500 ، 1000 ملجرام/لتر) والتي لم تلاحظ أي فروق معنوية بينها وهذا ما يوضحه الجدول رقم (10).

كذلك لعب الأوريزالين دوراً واضحاً في إحداث التضاعف في النموات الناتجة عن العقل الساقية المعالجة، وقد وضح الجدول رقم (11) وجود فروق معنوية بين التراكيز المستخدمة والشاهد وكذلك تفوق التراكيز المنخفضة (5 و 10 ملجرام/لتر) على التراكيز المرتفعة (40 ملجرام/لتر) في حين تفوق التركيز (10 ملجرام/لتر) معنوياً على كافة التراكيز الأخرى وأعطى أعلى نسبة للتضاعف (7.86 %) على مستوى النوعين وكافة الأزمنة المستخدمة معاً.

إن استخدام معيقات الانقسام كان له الدور الواضح في إحداث نسب من النموات المضاعفة تتفاوت فيما بينها حسب التراكيز في كلا النوعين المستخدمين، في حين بين التحليل الإحصائي عدم وجود

أي فروق معنوية بين أزمنة المعالجة في تأثيرها على النسبة المئوية للتضاعف في كلا النوعين النباتيين معاً وكذلك عدم وجود فرق معنوي بين الأنواع المستخدمة في استجابتها للتضاعف تحت تأثير كل من الكولشيسين أو الأوريزالين.

جدول (١٠): تأثير تركيز الكولشيسين (Colchicine) وزمن المعالجة على النسبة المئوية للنموات الرباعية الصيغة الصبغية (Tetraploids).

المتوسط	تركيز الكولشيسين (mg/l)					زمن المعالجة (يوم)
	1000	500	250	125	0.0	
5.10a						<i>G.jasmoides</i>
4.56	4.34	6.75	7.76	3.96	0.0	2
5.27	5.71	4.91	7.59	8.13	0.0	4
5.47	3.57	4.16	13.63	6.00	0.0	8
3.50a						<i>G.thunbergia</i>
3.32	2.94	4.09	6.20	3.37	0.0	2
3.60	3.22	2.80	5.04	6.94	0.0	4
3.59	2.12	2.59	8.49	4.76	0.0	8
	3.65 b	4.22 b	8.12 c	5.53 b	0.0 a	المتوسط
	P= 0.05					أقل فرق معنوي L.S.D
	2.36					بين التراكيز
	1.83					بين الأزمنة
	1.61					بين الأنواع

المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في العمود الواحد أو الصف الواحد ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5%.

جدول (١١): تأثير تركيز الأوريزالين (Orizaline) وزمن المعالجة على النسبة المئوية للنموات الرباعية الصيغة الصبغية (Tetraploids).

المتوسط	تركيز الأوريزالين (mg/l)					زمن المعالجة (يوم)
	40	20	10	5	0.0	
4.04 a						<i>G.jasmoides</i>
4.26	3.70	7.58	06.59	3.45	0.0	2
3.64	0.00	3.39	06.58	8.26	0.0	4
4.23	0.00	4.26	11.29	5.61	0.0	8
3.56 a						<i>G.thunbergia</i>
3.50	2.27	5.21	06.56	3.45	0.0	2
3.26	0.00	3.41	05.56	7.35	0.0	4
3.93	0.00	3.13	10.59	5.94	0.0	8
	1.00 a	4.49 b	7.86 c	5.68 b	0.0 a	المتوسط
	P= 0.05					أقل فرق معنوي L.S.D
	1.99					بين التراكيز
	1.54					بين الأزمنة
	1.26					بين الأنواع

المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في العمود الواحد أو الصف الواحد ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5%.

لم يقتصر تأثير تركيز معيقات الانقسام على إعطاء نموات مضاعفة الصيغة الصبغية بل كان لها دور آخر تجلى بإعطاء نموات شيميرية اختلفت نسبتها حسب المادة المستخدمة وتركيزها، والتي ظهرت بشكل قمتين على محور حساب العدد الكروموزومي في الشكل (3). ويوضح لنا الجدول رقم (12) بان للكولشيسين تأثير مختلف على النسبة المئوية للنموات الشيميرية حسب التركيز المستخدم، فعند أخذ كافة المعاملات معا بعين الاعتبار نحد بأن التركيز (1000 ملجرام/لتر) قد تفوق على كل من الشاهد والتركيز (125 ملجرام/لتر) في حين لا توجد أية فروقا معنوية بين التراكيز العالية بتأثيرها على إنتاج النموات الشيميرية، أما عن الفرق بين الأنواع في استجابتها لمعيقات الانقسام فقد تفوق النوع *G.thunbergia* على النوع *G.jasminoides* حيث وصل متوسط النموات الشيميرية للنوع الأول (9.54%) مقابل (6.43%) للنوع الثاني، في حين لا توجد أي فروق معنوية بين أزمنة المعالجة الثلاثة المستخدمة. هذه النتائج كانت مشابهة جدا لتأثير الأوريزالين على إنتاج النموات الشيميرية، فقد تفوق التركيز العالي (40 ملجرام/لتر) معنويا على كافة التراكيز الأخرى حيث وصلت النسبة إلى (15.79%) مقابل (8.23%) عند التركيز (5%)، وكذلك تفوق النوع *G.thunbergia* معنويا على النوع *G.jasminoides* في إنتاج النموات الشيميرية، في حين لم يتفوق أي من أزمنة المعالجة الثلاثة (2، 4، 8 يوم) في تأثيرها على إنتاج هذا النوع من النموات كما هو موضح في الجدول رقم (13).

وبشكل عام نجد بأن معيقات الانقسام كان لها دور واضح بتأثيرها على نسبة النموات الرباعية الصيغة الصبغية وكذلك نسبة النموات الشيميرية، كما إن التركيز العالية كان لها الدور الأكثر تفوقا في إنتاج النموات الشيميرية وعلى العكس من ذلك في إنتاج النموات الرباعية حيث تفوقت التراكيز الدنيا، كما لم نلاحظ أي دور للنوع النباتي في استجابته للتضاعف في حين تجلى هذا الدور في إنتاج النموات الشيميرية، أما عن أزمنة المعالجة فلم نلاحظ أي تأثير لها على إنتاج النموات الشيميرية أو المضاعفة.

جدول (١٢): تأثير تركيز الكولشيسين (Colchicine) وزمن المعالجة على النسبة المئوية للنموات الشيميرية (Chimeric).

المتوسط	تركيز الكولشيسين (mg/l)					زمن المعالجة (يوم)
	1000	500	250	125	0.0	
0 9.45b						<i>G.jasmioides</i>
08.95	10.32	13.59	12.16	08.70	0.0	2
10.37	14.63	12.66	13.11	11.43	0.0	4
09.03	17.00	10.61	10.42	07.14	0.0	8
06.43a						<i>G.thunbergia</i>
06.44	08.11	10.85	07.38	05.88	0.0	2
06.83	11.81	08.40	07.48	06.54	0.0	4
06.01	12.70	06.60	06.49	04.26	0.0	8
	12.43c	10.45bc	9.51bc	7.31b	0.0a	المتوسط
		P= 0.05				أقل فرق معنوي L.S.D
		3.41				بين التراكيز
		2.62				بين الأزمنة
		2.16				بين الأنواع

المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في العمود الواحد أو الصف الواحد ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5 %.

جدول (١٣): تأثير تركيز الأوريزالين (Oryzalin) وزمن المعالجة على النسبة المئوية للنموات الشيميرية (Chimeric).

المتوسط	تركيز الأوريزالين (mg/l)					زمن المعالجة (يوم)
	40	20	10	5	0.0	
10.58b						<i>G.jasmioides</i>
10.93	16.21	15.38	13.64	09.41	0.0	2
11.07	16.51	13.16	13.56	12.12	0.0	4
09.74	19.1	11.29	10.64	7.69	0.0	8
07.89a						<i>G.thunbergia</i>
08.04	12.97	11.48	09.38	06.55	0.0	2
07.75	13.24	09.26	09.09	07.14	0.0	4
07.87	16.83	08.24	07.81	06.45	0.0	8
	15.79c	11.47b	10.7b	8.23b	0.0a	المتوسط
		P= 0.05				أقل فرق معنوي L.S.D
		3.65				بين التراكيز
		2.83				بين الأزمنة
		2.31				بين الأنواع

المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في العمود الواحد أو الصف الواحد ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5 %.

٢- في الكذب و النموات الناتجة عنها:

لقد استخدمت معيقات الانقسام في هذا الجزء من البحث بشكلين : الشكل الأول بمعالجة العينات النباتية بمعيقات الانقسام قبل زراعتها على الوسط المشجع لتشكل الكذب، والشكل الثاني بإضافة معيقات الانقسام لوسط الزراعة في المرحلة ما قبل النهائية من إعادة النمو. هذا وقد لعبت معيقات الانقسام المستخدمة قبل الزراعة دوراً سلبياً في تشكل الكذب حيث كانت نسبة السلامة المعالجة بها والتي أعطت الكذب بعد الزراعة على MS أقل من تلك السلامة التي أقتصر محلول المعالجة فيها على الماء المقطر و DMSO بنسبة 1.5. ويبين لنا الجدول (14) بأن المعالجة بالكولشسين مهما كان التركيز قد أدت إلى انخفاض نسبة الكذب المتشكلة مقارنة بالشاهد حيث تفوق التركيز 0 ملجرام/لتر على كل من التركيزين 250 و 500 ملجرام/لتر والتي لا توجد أي فروق معنوية بينها، هذا التفوق انطبق أيضا على النسبة المئوية للكذب التي أعطت نموات جديدة وكذلك متوسط عدد النموات في الكذب الواحد في كلا النوعين المدروسين ما عدا متوسط عدد النموات في كذب النوع *G.thunbergia* حيث يقل المتوسط مع زيادة التركيز فقد تفوق كل من الشاهد و 250 ملجرام/لتر على التركيز 500 ملجرام/لتر. أما بالنسبة لأزمة المعالجة فلم نجد أي فروق معنوية بينها من حيث تأثيرها على النسبة المئوية لتشكل الكذب والنسبة المئوية للكذب المعطية للنموات ولا متوسط عدد النموات، وكذلك لا توجد فروق معنوية بين الأنواع المدروسة في استجابتها لتشكل الكذب وكذلك متوسط عدد النموات في حين تفوق معنويا النوع *G.jasminoides* على النوع *G.thunbergia* بالنسبة المئوية للكذب القادرة على إعطاء نموات فقط.

أما الأوريزالين فقد ازداد تأثيره بازدياد التركيز والذي تجلى بتناقص النسبة المئوية لتشكل الكذب وكذلك نسبة الكذب المنتجة للنموات ومتوسط عدد النموات في الكذب، حيث تفوق معنويا التركيز 20 ملجرام/لتر على الشاهد وكذلك على التركيز 10 ملجرام/لتر الذي تفوق بدوره على الشاهد أيضا بالنسبة لكافة الدراسات وعلى مستوى النوعين المدروسين، هذا بالنسبة لتأثير تركيز الأوريزالين، أما عن تأثير زمن المعالجة فلا توجد أي فروق معنوية بين الأزمنة الثلاثة المستخدمة في تأثيرها على كافة الدراسات، وكذلك لا توجد فروق أيضا بين الأنواع النباتية المستخدمة في استجابتها للأوريزالين إلا فقط على مستوى

النسبة المئوية لتشكيل الكذب حيث تفوق النوع *G.jasminoides* على النوع *G.thunbergia* ، وهذا ما يوضحه الجدول رقم (14) والذي يبين لنا أيضا بأن سمية الأوريزالين على الأنسجة النباتية المستخدمة كانت عالية وخاصة على التراكيز العالية حيث انخفضت النتائج إلى أكثر من النصف عند التركيز 20 ملجرام/لتر مقارنة بالتركيز 10 ملجرام/لتر وأكثر من ذلك بكثير إذا ما قورنت بالشاهد (0 ملجرام /لتر). ولكن نتيجة فحص النموات الناتجة باستخدام جهاز الـ Flow Cytometry لم تبين وجود أي تغير في هذه النموات فقد ظهرت كلها بقمة واحدة على محور كمية الـ DNA في موقع مماثل لموقع النبات الأم، و يعزى ذلك إلى أن هذه النموات ناتجة عن مجموعة من الخلايا التي لم يحدث فيها تغير وخاصة وإن هذه النموات نتجت بعد عدة زراعات ثانوية للكذب وصلت إلى أربعة بمعدل واحدة كل شهر.

جدول رقم (١٤): تأثير معيقات الانقسام على تشكل كذب (Callus) (السلاميات وإعادة النمو) (Regeneration) عند إضافة معيقات الانقسام في المراحل الأولى لتشكيل الكذب

G.thunbergia			G.jasminoides			الزمن يوم	التركيز mg/l	المادة
متوسط عدد النموات	نسبة الكذب مع نموات	نسبة تشكل الكذب	متوسط عدد النموات	نسبة الكذب مع نموات	نسبة تشكل الكذب			
4.1b	55.2b	89.1b	4b	62.2b	92.4b	-	-	بدون
4.2	51.2	81.3	3.9	60.6	87.3	2	250	colchicine
4.0	49.9	78.6	3.6	56.3	80.5	4		
3.8	46.3	69.9	3.5	53.8	74.9	8		
4b	49.1a	76.6a	3.7a	56.9a	80.9a			متوسط
3.6	55.3	82.2	3.9	60.3	88.2	2	500	
3.4	50.1	78.2	3.7	59.1	82.2	4		
3.8	41.3	65.8	3.7	48.3	67.8	8		
3.6a	48.9a	75.4a	3.8a	55.9a	79.4a			متوسط
			0.2	3.83	1.96			L.S.D. 5%
			0.37	6.22	10.6			بين التراكيز
			0.08	6.66	13.9			بين أزمنة المعالجة
								بين الأنواع
4.1c	55.2c	89.1c	4c	62.2c	92.4c			بدون
3.5	50.0	51.2	3.2	53.9	76.9	2	10	Oryzalin
3.2	49.5	66.8	3.1	53.8	79.6	4		
2.8	44.2	70.1	3.4	50.2	76.5	8		
3.2b	47.9b	62.7b	3.2b	52.6b	77.7b			متوسط
2.3	25.4	32.6	2.5	29.5	34.5	2	20	
0.0	0.0	29.5	1.2	18.5	32.5	4		
0.0	0.0	30.1	0.0	0.0	32.8	8		
0.8a	8.5a	30.7a	1.2a	16a	33.3a			متوسط
			0.195	2.9	2.21			L.S.D. 5%
			2.09	35.86	38.25			بين التراكيز
			1.149	12.63	3.8			بين أزمنة المعالجة
								بين الأنواع

* المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في نفس العمود ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5%.

إن إضافة معيقات الانقسام للوسط الزراعي (MS) في المرحلة الأخيرة لإعادة النمو، كان له تأثير على النسبة المئوية للكذب المعطية للنموات من جهة وكذلك على النسبة المئوية للنموات المضاعفة و الشيميرية من جهة ثانية. لقد وضحت النتائج في الجدول رقم (15) تفوق الشاهد معنويا على المعاملات التي تحتوي على الكولشيسين في إنتاج الكذب المعطي للنموات، ولكن لا توجد فروقا معنوية بين تركيزي الكولشيسين (250 و 500 ملجرام /لتر) المستخدمین بتأثيرهما على النسبة المئوية للكذب المنتجة للنموات، في حين تفوق التركيز 500 ملجرام/لتر على التركيز 250 ملجرام/لتر وعلى الشاهد بإنتاج النموات المضاعفة الصيغة و النموات الشيميرية، في حين لم تلحظ أي فروق معنوية بين أزمنة المعالجة بتأثيرها على كافة المعايير المدروسة.

لقد أبدى الأوريزالين فاعلية أقوى من الكولشيسين حيث أن النسبة المئوية للكذب المنتجة تناقصت كثيرا عند التركيز 20 ملجرام /لتر والتي وصلت إلى 16% مقابل 63 و 67.7 % عند التركيز 10 و 0 ملجرام/لتر على التوالي، وبذلك فقد تفوق الشاهد (0 ملجرام/لتر) معنويا على كل من التركيزين 10 و 20 ملجرام/لتر وكذلك تفوق التركيز 10 ملجرام/لتر معنويا على التركيز 20 ملجرام/لتر بالنسبة للكذب المنتجة للنموات. أما بالنسبة لإنتاج النموات المضاعفة فقد تفوق التركيز 10 ملجرام/لتر معنويا على كل من الشاهد والتركيز 20 ملجرام /لتر الذي تفوق بدوره على الشاهد، في حين لا توجد فروق معنوية بين تركيزي الأوريزالين المستخدمین واللذين تفوقا معنويا على الشاهد بإنتاج النموات الشيميرية، كذلك لا توجد أي فروق بين أزمنة المعالجة بتأثيرها على كل من النسبة المئوية للكذب المنتجة للنموات والنسبة المئوية للنموات الشيميرية وكذلك المضاعفة.

جدول رقم (١٥): تأثير معيقات الانقسام على إعادة النمو (Regeneration) من كذب سلاميات *G.jasminoides* ونسبة النموات المضاعفة الصيغة والشيميرية عند إضافة معيقات الانقسام في المراحل الأخيرة لإعادة النمو

المادة	التركيز mg/l	الزمن يوم	نسبة الكذب مع نموات	عدد النموات المختبرة	عدد النموات الرباعية	%	عدد النموات الشيميرية	%
بدون	-	-	67.7b	100	0	0a	0	0a
colchicine	250	2	60.6	92	16		20	
		4	55.2	88	20		19	
		8	50.1	72	15		18	
	500	2	55.6a	252	51	20.2b	57	22.6b
		4	61.2	77	11		14	
		8	55.6	65	29		22	
		8	49.8	59	25		16	
			55.5a	201	65	32.3c	52	25.9c
L.S.D. 5%								
بين التراكيز								
بين الأزمنة								
			2.39			1.05	1.16	
			13.46			36.7	29.38	
بدون	-	-	67.7c	100	0	0a	0	0a
Oryzalin	10	2	50.1	61	06		09	
		4	72.3	45	18		22	
		8	68.7	38	12		14	
	20	2	63.7b	144	36	25c	45	31.3b
		4	29.5	22	03		06	
		8	18.5	25	04		09	
		8	00.0	00	00		00	
متوسط			16a	47	7	14.9b	15	31.9b
L.S.D. 5%								
بين التراكيز								
بين الأزمنة								
			1.55			1.44	1.35	
			42.46			32.11	40.62	

** المعاملات التي تحمل أحرف متشابهة في نفس العمود ليس بينها أي فرق معنوي على اختبار L.S.D على المستوى 5%.

الاستنتاج والخلاصة

لقد لعب الإكثار الخضري للجاردينيا باستخدام تقنيات زراعة الأنسجة دورا فعالا في زيادة إنتاج العقلة الساقية من النموات الخضرية المورقة و القابلة للتجذير، وذلك بوجود 1 و 0.5 ملجرام/لتر من BAP و IAA على التوالي في وسط الإكثار MS . وكان هناك دور واضح للزراعات الثانوية والتي وصل عددها إلى 9 في زيادة مردود هذه العقل من النموات المورقة التي تم تجذيرها مخبريا في وسط MS مضافا له 1 ملجرام/لتر من IAA ، حيث وصلت نسبة التجذير إلى 98.3 % و 88 % لكل من النوعين *G.thunbergia* و *G.jasminoides* على التوالي.

لقد استخدمت أجزاء نباتية مختلفة للحصول على الكذب، غير أن هذه الأجزاء اختلفت في استجابتها لتشكيل الكذب حتى ضمن النوع الواحد، حيث أن نسبة النجاح كانت مختلفة، وقد تفوقت الأوراق على كل من السلاميات والجذور في قدرتها على تشكيل الكذب. كما اختلفت تراكيز الأوكسين المستخدمة ضمن الوسط الزراعي في تأثيرها على تشكل الكذب حيث كان للتراكيز العالية الدور الأكبر في زيادة نسبة النجاح، وقد كان للمشاركة ما بين NAA و BAP في وسط إنتاج الكذب بالتركيز 2 و 0.25 ملجرام/لتر لكل منها على التوالي الدور الأكبر في نجاح الحصول على الكذب والتي وصلت إلى أعلاها (100%) في جذور وأوراق النوع *G.jasminoides*.

إن زراعة الكذب الناتجة سابقا ولعدة زراعات ثانوية في وسط ملائم لإعادة النمو (Regeneration) ساعد في الحصول على نموات جديدة بعد الزراعة الرابعة، وقد بينت النتائج بأن كذب السلاميات كانت أكثر قدرة من كذب الأوراق والجذور على إعادة النمو من جديد، كما إن الوسط الزراعي MS المضاف له الزيئاتين و NAA بتركيز 2 و 0.5 ملجرام/لتر على التوالي قد أعطى أفضل نسبة من الكذب القادرة على إعادة النمو، والتي وصلت إلى 55.8 % و 67.5 % في النوعين *G.thunbergia* و *G.jasminoides* على التوالي. وقد أظهر النوع النباتي دورا في ذلك فقد كانت استجابة النوع *G.jasminoides* لإعادة النمو من الكذب أعلى من النوع *G.thunbergia*، كذلك الشروط الفيزيائية كان

لها دور في ذلك، فقد كان للزراعة على الظلام فعالية أفضل من الزراعة تحت تناوب ضوئي بمعدل 16 ساعة يوميا، وذلك على مستوى النسبة المئوية للكذب المعطية للنموات ومتوسط عدد البراعم فيها.

لقد كانت هذه النتائج متفقة مع ما توصل إليه Almeida وآخرون عام 2003 م في أبحاثهم على الحمضيات حيث بينوا بنتائجهم الدور البارز لزيادة نسبة السيتوكينين على الأوكسين في الوسط المستخدم لإعادة النمو من الكذب وكذلك الدور الأكثر فعالية للزراعة على الظلام من الزراعة تحت التناوب الضوئي بمعدل 16 ساعة يوميا.

إن لمعوقات الانقسام تأثير واضح على الانقسام الخلوي والذي يمنع تشكل الجدار الخلوي في طور الانفصالي وهذا ما يؤثر بدوره على العدد الكروموسومي في نواة الخلية الجديدة، وقد تنوع دور هذه المواد في هذا البحث حسب المادة المستخدمة وتركيزها وزمن المعالجة بها. وقد تجلى ذلك بزيادة موت البراعم الجانبية للعقل الساقية المعالجة مع زيادة تركيز المادة المستخدمة من جهة وزيادة زمن المعالجة من جهة ثانية. كذلك كان لنوع المادة المستخدمة دور في ذلك فقد تفوق الأوريزالين على الكولشيسين بتأثيره على نسبة موت الأنسجة المعالجة والتي وصلت إلى 53% و 46.7% لكل من *G.jasminoides* و *G.thunbergia* على التوالي عند المعالجة بالكولشيسين وإلى 63.3% و 56.7% لكل من *G.jasminoides* و *G.thunbergia* على التوالي عند المعالجة بالأوريزالين وذلك عند استخدام الزمن الأطول من المعالجة (8 أيام)، في حين لم تظهر الأنواع النباتية فرقا في تأثيرها بسمية هذه الموات والتي تجلت بموت البراعم الجانبية في العقل الساقية. كما لعبت المعالجة بالتركيز العالية لمعوقات الانقسام دورا سلبيا على مردود العقل الساقية من النموات حيث انخفض هذا المردود كثيرا بالمقارنة مع العقل المعالجة بالتركيز المنخفضة ومع الشاهد (بدون معالجة).

إن معالجة العقل الساقية المخبرية بمعوقات الانقسام إضافة لما سبق فقد ساعد في الحصول على نموات ذات تغير في العدد الكروموسومي الخلوي فمنها الرباعية الصيغة الصبغية ومنا الشيميرية وبنسب مختلفة حسب المادة المستخدمة وتركيزها، فقد أعطت المعالجة بالكولشيسين بتركيز منخفض (250 ملجم/لتر) أعلى نسبة من النموات الرباعية الصيغة الصبغية في حين أعطت المعالجة بالتركيز العالي

(1000 ملجرام/لتر) أعلى نسبة من النموات الشيميرية، كذلك الأوريزالين فقد كانت النسبة المرتفعة للنموات المضاعفة عند المعالجة بالتركيز المنخفض (10 ملجرام/لتر) والنسبة العالية للنموات الشيميرية عند المعالجة بالتركيز المرتفع (40 ملجرام/لتر). وبشكل عام لعب الأوريزالين دور أكثر فاعلية بإعطاء النموات الشيميرية مقارنة بالنموات المضاعفة الذي لعب الكولشيسين دورا أكبر بإعطائها في العقل الساقية، كذلك فإن النسبة العامة للنموات المضاعفة كانت أقل من نسبة النموات الشيميرية بين النموات الكلية الناتجة. هذه النتائج متقاربة مع النتائج التي حصل كل من Petersen وآخرون عام 2002 على النوع *Miscanthus sinensis* والذين نصحوا باستخدام معيقات الانقسام مع زراعة الأنسجة للحصول على تضاعف كروموسومي.

لم يقتصر استخدام معيقات الانقسام على معالجة العقل الساقية قبل زراعتها في الوسط المغذي بلى تعدى ذلك إلى معالجة الأجزاء النباتية المعدة لإنتاج الكذب (Callus) وإعادة النمو منها قبل الزراعة أو في الوسط الزراعي المستخدم لإعادة النمو من الكذب. إن استخدام هذه المواد لمعالجة الأجزاء النباتية خارج الوسط الزراعي وقبل الزراعة لم يكن له أي دور في إنتاج النموات المضاعفة أو النموات الشيميرية حيث لم نحصل على أي منها، في حين كان له تأثير سلبي واضح على النسبة المئوية لتشكيل الكذب تجلى بانخفاض كبير عند الأجزاء النباتية المعالجة مقارنة بالأجزاء غير المعالجة، وقد طال هذا التأثير السلبي أيضا كل من النسبة المئوية للكذب القادرة على إعطاء النموات ومتوسط عدد النموات في الكذب.

إن استخدام معيقات الانقسام في الوسط المغذي المستخدم لإعادة النمو من الكذب في المرحلة الأخيرة كان له الدور الواضح والإيجابي في الحصول على النموات المضاعفة (الرباعية) وكذلك الشيميرية، فقد وصلت نسبة النموات الرباعية إلى 32% بوجود 500 ملجرام من الكولشيسين في الوسط المغذي مقابل 25.9% من النموات الشيميرية على نفس التركيز، في حين وصلت نسبة النموات الرباعية إلى 25% مقابل 31.3% من النموات الشيميرية بوجود 10 ملجرام/لتر من الأوريزالين في الوسط المغذي وهذا يوضح الدور الأقوى للأوريزالين في إحداث الشيميرا (Chimeras) عنه في إحداث

التضاعف. كما كان لمعوقات الانقسام في الوسط المغذي تأثير سلبي على النسبة المئوية للكذب القادرة على إعادة النمو وإعطاء النموات، حيث انخفضت نسبتها مع زيادة تركيز المادة المستخدمة.

وبشكل عام فإن استخدام معوقات الانقسام من كولشيسين و أوريزالين كان له الدور السلبي على حياة الأجزاء النباتية وكذلك على مردود العقل الساقية من النموات وعلى النسبة المئوية لتشكيل الكذب وقدرتها على إعادة النمو خاصة على التراكيز العالية، وإن الأوريزالين كانت له درجة سمية أعلى من الكولشيسين، وبشكل مخالف فإن تركيز الكولشيسين بين 25 و 1250 μM كانت سامة على العينات الورقية في الكيوي بدرجة أكبر من الأوريزالين بين 5 و 30 μM (Legave و Chalak, 1996)، في حين أن نتائجنا تتفق مع Wan وآخرون (1991) اللذين وضحوا بأن الأوريزالين يقلل من نسبة نمو الكالس وتلك القادرة على إعطاء النموات في الذرة، وكذلك في هجن الجنس Allium فقد كان لإستخدام الكولشيسين التأثير السلبي على حياة الكذب وقدرتها على إعادة النمو (Song وآخرون ، 1997).

أما فيما يخص مدة المعالجة بمعوقات الانقسام على مختلف أنواعها ومختلف الطرق المستخدمة فلم يكن لها أي تأثير على النسبة المئوية للنموات الشيميرية أو الرباعية الناتجة حيث لم تسجل أي فروقا معنوية بينها، كذلك لم تكن هناك أي تأثير معنوي للأنواع النباتية المستخدمة في إنتاج النموات الشيميرية أو المضاعفة من الكذب حيث لم تسجل أي فروق معنوية بينها في استجابتها للتضاعف أو الشيميرا.



الشكل رقم (٤): نبات الجاردينيا مزهر



الشكل رقم (٥): طرق الزراعة النسيجية ضمن الأنابيب (فوق) و أطباق بتري (تحت)



الشكل رقم (٦): الإكثار بالعقلة الساقية المخبرية ضمن أطباق بتري



الشكل رقم (٧): الحصول على الكذب (callus) من السلاميات وإعادة النمو (Regeneration)

المراجع

- Abak, K.; Sari, N.; Paksoy, M.; Yilmaz, H.; Aktas, H.; and Tunali, C. 1996.** Genotype response to haploid embryo induction with pollination by irradiated pollens in melon, obtaining of dihaploid lines determination of haploid and diploid plants by different techniques. *Tr. J. Agric. Forestry*, 20(5): 425 – 430.
- Almeida, W.A.B.; Mour, F.A.A.; Filho, O.; Pino, L. E.; Boscariol, R.L.; Rodriguez, A.P.M. and Mendes, B.M.G. 2003.** Genetic transformation and plant recovery from mature tissues of *Citrus sinensis* L. Osbeck. *Plant Science* 164 (2): 203-211.
- Anderson J.A.; Mousset D.C.; Williams, E.G. and Taylor, N.L. 1991.** An *in vitro* chromosome doubling method for clovers (*Trifolium* spp.). *Genome* 34 (1), 1-5.
- Arumuganthan, K. and Earle, E.; 1991.** Estimation of nuclear DNA content of plants by flow cytometry. *Plant Mol. Biol. Reporter*, 9: 221 – 231.
- Brown, S.C.; Devaux, P.; Marie, D.; Bergounioux, C.; and Petit, P.X. 1991.** Cytométrie en flux: Application à l'analyse de la ploïdie chez les végétaux. *Biofuture* 105: 2 – 16.
- Chalak, L. and Legav, J.M. 1996.** Oryzalin combined with adventitious regeneration for an efficient chromosome doubling of trihaploid Kiwifruit. *Plant Cell Report* 16: 97-100.
- Craven LA; Rouse JL 1989.** Rhododendron leucogigas 'Hunstein's Secret'. *American-Rhododendron Society Journal*, 43: 4, 186-189.
- Cuy, F.; Dumas de Vault, R.; Longhi, B. and Siadous, R. 1992.** Analyse des plantes de melon (*Cucumis melo* L.) issues de croisements avec du pollen irradié à différentes doses. *Agronomie*, 12: 623 – 630.
- De Laat, A.M.M.; Gohde, W.; and Vogelzang, M.J.D.C. 1987.** Determination of ploidy of single plants and plants population by flow cytometry. *Plant Breeding* 99: 303 – 307.
- Demarly, Y. and Sibi, M. 1989.** Amélioration des plantes et Biotéchnologies. John Libbey, Paris.
- Dickson, M.H. and Wallace, D.H. 1986.** Cabbage breeding. In Bassatt, M.J.(Ed). *Breeding Vegetable Crops*. Avi. Publ. Comp., Westpart, CT,:395 – 432.
- Dumanois, CH.; Godin, B.; Lebofuf, J. and Bigo, C. 1984** Multiplication vegetative *in vitro* de *Gardenia jasminoides* Ellis. *P.H.M.Revue Horticole* n 249, 19- 30
- Gao, S.L., D.N. Zhu., Z.H. Coi and D.R. Xu. 1996.** Autotetraploid plant from colchicine-treted bud culture of *Salvia miltiorrhiza*. *Plant cell Tissue culture*, 47: 37 – 77.
- George J; Ravishankar GA. 1996** Development of modified plant tissueculture media using alternate sources of nitrogen and vitamins for micropropagation. *Indian-Journal-of-Experimental-Biology.*, 34: 2, 163-170

- George PS; Ravishankar, GA. 1995** Induction of crocin and crocetin in callus cultures of *Gardenia jasminoides* Ellis. Food Biotechnology, 9: 1-2: 29-38.
- Goldy, R.G. and P.M. Lyrene. 1984.** *In vitro* colchicine treatment of 4X bluebessie, *Vaccinium* SP.J.Amer. Soc. Hort. Sci. 109:336 – 338.
- Hancock, J.F., 1997.** The Colchicine Story. HortScience. 32: 1011-1012.
- Kehr, A.E. 1998.** Woody plant polyploidy . Am. Nurseryman. 183 (3): 38-47.
- Kehr, A.E. 1976.** Breeding for purpose. Quart Bull . Am. Rhodod Sec. 20: 130 – 141
- Ma, X.H., Qin, R.L., and Xing, W.B. 1984.** Chromosome observations of some medical plants in Xinjiang. Acta Phytotax. Sin. 22: 243-249.
- Murashige, T. and Skooge, F. 1962.** A revised medium for rapid growth and bioassays with tabacco tissue culture. Physiol. Plant.,15: 473-497.
- Nawa, Y.; and Ohtani, T. 1992.** Induction of caluus from flesh of gardenia jasminoides Ellis fruit and formation of yellow pigment in the callus. Bioscience, biotechnology and biochemistry. 56 (11): 1732 – 1736.
- Petersen, K.K.; Hagberg, P. and Kristiansen, K. 2002.** *In vitro* chromosome doubling of *Misconthus sinensis*. Plant Breeding 121, 445-450.
- Pryor, R.C. and L.C. Frazier. 1968.** Colchicine induced tetraploid azaleas. HortScience, 3: 283 – 286.
- Redha, A.; Attia, T.; Buter, B.; Saisingtong, S.; Stamp, P. and Schmid J.E. 1998.** Improved Production of doubled haploid by colchicine application to wheat (*Triticum aestivum* L.).Plant cell reports 17 (12), 974-979.
- Roux, N.; Dolezel, J.; Swennen, R. and Zapata-Arias, F.J. 2001.** Effectiveness of three micropropagation techniques to dissociate cytochimeras in *Musa* spp. Plant cell, tissue and organ culture, 66 (3): 187 – 197.
- Saito, H.; Mizunashi, K.; Tanaka, S.; Adachi, Y. and Nakano, M. 2003.** Ploidy estimation in *Hemerocallis* species and cultivars by flow cytometry. Scientia Horticulturae, 97: 185 – 192.
- Sari, N.; Abak, K. and Pitrat, M. 1999.** Comparison of ploidy level screening methods in watermelon (*Citrullus lanatus* Thunb) Matsum and Nakai. Scientia Horticulturae, 82: 265 – 277.
- Serret, MD; Trillas, MI; Matas, J; Araus, JL. 1997.** The effect of different closure types, light, and sucrose concentrations on carbon isotope composition and growth of *Gardenia jasminoides* plantlets during micropropagation and subsequent acclimation *ex vitro*. Plant Cell, Tissue and Organ Culture, 47, (3): 217-230

- Serret, MD; Trillas, MI; Matas, J; Araus, JL. 1996** Development of photoautotrophy and photoinhibition of *Gardenia jasminoides* plantlets during micropropagation. *Plant-Cell,-Tissue-and-Organ-Culture*, 45: (1): 1-16.
- Sas Institute Inc, 1989.** SAS/STAT User's Guide, Version 6, 4th edn, Vol. 2 SAS Institute, Inc., Cary.
- Song, P., Kang, W. and Peffey, E.B. 1997.** Chromosome doubling of *Allium fistulosum* x *A.cepa* interspecific F₁ hybrids through colchicine treatment of regeneration callus. *Euphytica* 93: 256-262.
- Wan, Y.; Duncan, D.R.; Rayburn, A.L.; Petolino, J.F. and Widholm, J.M. 1991.** The use of antimicrotubule herbicides of the production of doubled haploid plants from anther-derived maize callus. *Theor.Appl.Genet.* 81:205-211.
- Yetisir, H. and Sari, N.2003.** A new method for haploid muskmelon (*Cucumis melo* L.) dihaploidization. *Scientia Horticulturae* 98: 277 – 283.
- Zamani, G.; Kovacs, E.; Gouli-Vavdinoudi, D.; Roupakias, G. and Barnabas, B. 2000.** Regeneration of fertile doubled haploid plants from colchicine-supplemented media in wheat anther culture. *Plant Breeding*, 119: 461-465.